Journal of Small Business and Entrepreneurship Development

June 2021, Vol. 9, No. 1, pp. 34-46

ISSN: 2333-6374(Print), 2333-6382(Online)

Copyright © The Author(s). All Rights Reserved.

Published by American Research Institute for Policy Development

DOI: 10.15640/jsbed.v9n1a3

URL: https://doi.org/10.15640/jsbed.v9n1a3

Les Freins à la création d'emplois par les Petiteset Moyennes Industries de l'Economie Camerounaise

Nana HAMADAMA¹&Charles Alain BITA²

Résumé

L'objectif de cet article est d'identifier les éléments de frein à la création d'emplois par les Petites et Moyennes Industries de l'Economie camerounaise(PMI-EC). Pour y parvenir, nous avons effectué une enquête de terrain auprès de cette catégorie d'industries durant la période allant de Juin 2018 à Octobre 2019. Sur 300 questionnaires distribués à ces entreprises, 68 ont été exploités. A l'aide du modèle de régression linéaire multiple, les résultats obtenus montrent que l'absence dusoutiendespouvoirs publics, leniveauélevédelafiscalité, letaux d'intérêt appliqué sur le marché et lefinancement informel constituent les principaux freins à la création d'emplois par les PMI-EC. En revanche, le financement bancaire, bien qu'il soit qualifié de marginale, a un impact positif sur la création d'emplois. L'implication des pouvoirs publics, la baisse de la fiscalité, la baisse du taux d'intérêt appliqué par les banques et l'assouplissement des conditions du financement informel réduisent les obstacles à la création d'emplois par les PMI-EC.

Mots clés: Petite et Moyenne Industrie; Création d'emplois; Economie camerounaise

The obstacles to job creation by small and medium-sized industries in the Cameroonian economy

Abstract: The objective of this article is to identify the elements hindering the creation of jobs by the Small and Medium Industries of the Cameroonian Economy (SMI-CE). To achieve this, we carried out a field survey of this category of industries during the period from June 2018 to October 2019. Of the 300 questionnaires distributed to these companies, 68 were exploited. Using multiple linear regression, the results obtained show that the absence of public support, the high level of taxation, the interest rate applied in the market and the informal financing constitute the main obstacles to the creation of jobs by the SMI-EC. In contrast, bank financing, although qualified as marginal, has a positive impact on jobcreation. The involvement of the public authorities, the reduction of taxes, the reduction in the interest rate applied by the banks and the relaxation of the conditions of informal financing reduce the brakes and allow more job creation by the SMI-EC.

Keywords: Small and Medium-sized industry; Jobscreation; Cameroonian economy.

1. Introduction

Au début des années 1970, les Petites et Moyennes Industries (PMI) amorcent une phase d'émergence puis d'accroissement de leur population, remplaçant trèsprogressivement lagrandeunitéde production. Cette transformation due aux mécanismes de soutien mis en place fait des industries de petites tailles la principale composante du secteur productif dans nombre de pays où dans plusieurs domaines, certaines d'entre elles sont leaders mondiaux (Bagnasco 1994). Le choix de la petite industrie pour le développement du secteur productif est motivé par la capacité de cette catégorie d'entreprises à apporter des réponses aux problèmes socio-économiques à travers la création massive d'emplois (De Solages, 1997). Si les PMI font l'objetde politiques et stratégies quivisent à permettre leur développement, c'est à cause de leur dynamismet de leurcapacité à générerdes emplois et lesoutienà cette catégorie d'industries devraitêtreconsidéré presque partoutcommeunepriorité,àlafoispour leurcapacitéàcréer desemplois etparce qu'ellessont aptesà utilizer lesmatériauxlocaux,lamaind'œuvrelocale, etlessavoir-fairetraditionnels complémentairesdes proceeds del'industriemodern(Papillon, 2005). Quandun terrainfavorable leurestdonné,les PMI constituentUNinstrumentdecreationmassived'emplois (Ganne 1994). Les PMI ont tout simplement le statutd'instrumentdecreationmassived'emplois (Greffe, 1984).

¹ Laboratoire d'Economie Appliquée (LEA) ; Université de Ngaoundéré, <u>nhamadama@gmail.com</u>

² Laboratoire d'Economie Appliquée (LEA) ; Université de Ngaoundéré, bitacharles@yahoo.fr

HAMADAMA & Alain BITA 35

La Commission Bolton (1994) mène une enquête sur l'emploi dans le secteur industriel des pays développés qui montre qu'en Italie, plus de deux tiers de création d'emplois sont à l'actif des PMI. GülÖzcan (1995) qui parle d'expériences concluantes de quelques pays rapporte que le secteur industriel des pays d'Europe du Sud, notamment la Grèce et la Turquie, est dominé par les petites industries à plus de 90%. Dans une analyse plus globale, dans les pays européens en général, l'expérience du développement des PMI et leur apport en termes de création d'emplois est très notable (Marseille, 1998). Au niveau des pays en Développement, les petites entreprises deproduction connaissent une transformation qui marque la rupture avec la grande industrie dès le début des années 1980 (Courlet, 1989). Une étude de la Direction de la Politique Economique Générale (2000) montre que le secteur industriel marocain comptecinq cents mille employés dont la moitié dans les PMI. Selon la Mission Economique de l'Ambassade de France (2004) à Rabat, les petites industries constituent l'essentiel du système productif du pays avec une part de 95 %. En Afrique Subsaharienne, le Ghanas'affiche comme un modèle du développement des entreprises industrielles de petites tailles. Au début des années 1990, les PMI de son économie comptent 50 000emploiscréés (Ferguene, 2004).

Les analyses théoriques et nombre de travaux de recherche effectués sur le secteur industriel aussi bien dans les pays développés que dans les économies en développement montrent la généralisation de l'approche d'industrialisation à petite échelle et mettent en relief l'importance de l'apport des PMI en termes de création d'emplois. Mais malgré le statut d'instrument de création massive d'emplois reconnu à cette catégorie d'industries, celleci se heurte à des obstacles à sa création et durant son développement (Lefilleur, 2008) et (Marniesse, 1999).

Une étude de la Banque Mondiale (BM) (2004) sur les freins à la création d'emplois par les PMI distingue deux types d'obstacles : ceux qui sont liés à l'organisation de l'entreprise, au profil de l'entrepreneur et à la stratégie de l'entreprise qui sont présents dans les pays développés et ceux constamment observés dans les pays en développement telles que la faible implication des pouvoirs publics, l'absence du soutien financier notamment bancaire, l'absence d'infrastructures...Une étude menée à Madagascar montre que les petites industries dans ce pays restent fortement liées à leur environnement à travers lequel de nombreuses entraves exercent leur force (Marniesse, 1999). Dans son analyse du modèle ivoirien et des obstacles à l'émergence des PMI, Chevassu (1997) fait mention de l'existence des obstacles qu'il regroupe d'ailleurs en trois grandes catégories : ceux qui tiennent à la nature des industries, ceux qui sont liés au manque de culture industrielle et ceux liés à l'environnement politique et administratif qu'il qualifie d'ailleurs d'hostiles. Gauthier (1996) constate dans une étude menée sur les petites entreprises de production et de service se trouvant en milieu urbain au Cameroun, la présence des obstacles liés à l'absence de financement, à la faible implication des pouvoirs publics et au niveau élevé de fiscalité auxquels cette catégorie d'entreprises se heurte malgré son dynamisme.

Nous pouvons alors considérer les éléments venant de l'environnement extérieur comme explicatifs de l'insuffisance de la création d'emplois par les PMIdes Pays en Développement (PED) notamment africains.

Dans cette perspective, l'objectif de cet article est d'identifier les freins à la création d'emplois par les (PMI-EC)à partir d'une enquêteauprès de quelques unités de cette catégorie d'industries sur tout le territoire national et dans toutes les branches d'activité afin de permettre sa croissance et de porter à la hausse son apport à la création d'emplois. Cette problématique nous semble légitime car, à notre connaissance, plusieurs études ont été effectuées sur les freins au développement des Petites et Moyennes Entreprises (PME) mais aucune n'est consacrée uniquement aux PMI au moment où les unités de production de tailles réduites deviennent dans toutes les économies aussi bien développées qu'en développement, une composante essentielle du secteur industriel et un levier de création massive d'emplois. Cet article vise donc à combler ce vide. La suite de cet article se présente comme suit: la deuxième section parcourt la littérature qui traite des freins à la création d'emplois par les PMI et analyse l'environnement des PMI dans l'Economie camerounaise. La troisième section porte sur la démarche méthodologique. La quatrième sectionprésente les résultats obtenus et propose quelques pistes de recherche. La cinquième section conclut le travail.

2. Revue de la littérature et environnement des PMI-EC

2.1. Revue de la littérature

Au début de la décennie 1970, dans nombre despays développés, émergent seten développement, les ecteurin dustriel connait une transformation caractérisée principalement par l'émergence et la proliferation des industries depetites dimensions à travers des forms et organisations spécifiques très varies (Moati, 2001). Ce nouveau paradigmed éveloppement industriel connusous plusieurs vocables, don't les plus usuels sont l'industrialisation diffuse et l'industrialisation à petite échelle connait une sorremarquable presque partout (Greffe, 1984). Et euégard à la capacité de cette catégorie d'industries degénérer massivement d'emplois, elle suscite dans toutes les économies unintérêt croissant (De Solages, 1994).

A travers de nombreuses études menées, il est constaté que les PMI sont un instrument de développement local en plus de leur capacité à apporter des réponses aux problèmes socio-économiques chômage. nonobstant notamment Mais ces vertus, les soumisesàdescontraintesspécifiquesdufaitqu'ellesviventdansunenvironnement different etellesontdesrègles de fonctionnement spécifiques (Girard 2002). Julien (2002) met en exergue les caractéristiques et spécificitésdiverseset variesdecette catégorie d'entreprises parlantduphénomènetrès complexe que constituent les PME-PMI.

Ainsi, le développement de cette catégorie d'industries a alors soulevé la problématique d'encadrement à travers l'identification des éléments de freins qui tentent d'annihiler leurs efforts notamment dans la création d'emplois. Pour certains chercheurs, les freins auxquels font face les PMI trouvent leur source à l'intérieur de l'entreprise. Le phénomène est appréhendé à travers le rôle et le profil de l'entrepreneur et la stratégie de l'entreprise. Pour d'autres analysesen revanche, l'origine des freins à la création d'emplois provient de l'environnement extérieur. La pluralité de ceslecturesamène alors à appréhender le phénomène suivant deux principales démarches à savoir: l'approcheinterneliée àl'organisation de la structure au profil de l'entrepreneur et l'approche externeliée aux facteursexogènes provenantdel'environnement.

Dansl'approcheinterne, l'hypothèse d'entraveàlacroissancedeseffectifsdansles PMIs'appuiesurundouble facteur:celuiliéauxattributsdel'entrepreneurquiestconsidéré commeétantunélémentcentralauseindel'entreprise etceluifondésurdeséléments stratégiquesdelapolitiqueorganisationnellemiseenœuvredansl'entreprise. Pour Schumpeter (1935) et tout récemmentJulien (2002),laproblématiquedelacroissancedesPMIengénéral etde celle des effectifs enparticulierestliéeà l'entrepreneur dont le profil et le rôle restent des facteurs déterminants. Schumpeter (1935) etd'autreséconomistes des courantsclassique etnéoclassique montrent que lacroissancede l'entrepriseestfondéesurunélémentfundamentalquiestl'entrepreneur. De par son profil et ses attributs au sein de l'entreprise, celui-ci détermine et donne une orientation à son unité de production. Cet auteur reconnaît à l'entrepreneur la capacitésupérieure derepérerdenouveaux débouchés et le considère également pour uninnovateur.

(1978), les ens des affaires de l'entre preneur facteurdelacroissancedel'entreprise. Cethéoricienmet alors l'entrepreneur aucentre dudéveloppement deson unite d'idées,Julien deproduction.Danslemêmeordre (2002), dans nombre des estravaux théoriques et empiriques consacrés aux PME/PMI notammentaux facteurs de l'entreprise; ce que soutient quel'évolution des entre prises in dustrielles, également dit Penrose (1978)qui notamment celles de petites tailles est influence par l'expérience de la direction donc par l'entrepreneuràquiincombela Julien chargedelagestion. Dans même ordre d'idées, (2002)montre que miseenplacedelafunctiondegestiondesressources humainespermetlerenouvellementde l'effectifdansl'entrepriseàtraversle derecrutement.PourPapadakiet al. (2002), l'entrepreneur processus estconsidérécommeétantleprincipal facteur dont la qualité et les attributs expliquent lacroissancedel'entreprise et principales variables. Siladecisiondecréerune entrepriserelèveduchoixdel'entrepreneur, on peut supposer que la decision de la faire croîtreounonestaussisonchoix (Kolvereid, 1992).

Penrose appuie cette thèse en affirmant que le déficit de certainesqualités liées à l'esprit managérial, tels que le manque d'esprit de conquêtedumarchéetl'absenceduprofessionnalismedel'entrepreneurpeuventconstituer unobstacleàlacroissancedel'entreprisedelaquelledécoulel'accroissement des effectifs. Pour Julien (2002), dans la recherche des moyens de developer sonentreprise, degagner denouvelles parts demarchéet d'accroîtres escapacités entermes ducapitalet dutravail, l'entrepreneur doit jouir de certaines qualités don't l'esprit de conquête. Le déficit de cette qualité peut freiner la croissance de l'entreprise donc impacter certaines variables tells que la croissance des effectifs. Selon Schumpeter (1935), le manqué de professionnalisme constitue un facteur majeur de limitation du progrès de l'entreprise, donc de la création d'emplois.

unacteurmajeur dans la definition de l'orientation de l'entreprisecomme Etant l'ontdémontrénombred'auteurs, l'entrepreneurdoitavoirunes prit du professionnalisme dansleprocessusdudéveloppementdesastructure dansunenvironnement deplusenplus disputé. A cet effet, Penrose (1978) montre quelacroissancedesPMI en generalet l'augmentationdes effectifsen particulier depend de l'apportdudirigeantentermesdeprofessionnalisme; Etàl'inverse,toutmanquementde cette qualité de la part de l'entrepreneur peut affecter négativement le développement de l'entreprise.Outrel'entrepreneur dont lesqualitésintrinsèquespeuventexpliquerlerythme l'évolutiondel'entrepriseetparticulièrementdelacroissancedeseffectifs, Combes (2000) identified'autres facteurs internesàl'entreprise. évoque la spécialisation quipeutconstituer freinàlacreationd'emploisnotammentdanslesindustries detailles réduites. Selonuneétudede l'Organisationde

Coopérationetde Développement Economiques (OCDE) (1996), la specialization peutproduire uneffetnégatifsurla création d'emplois dans les petites industries. Une recherche menéeaux Etats-Unis d'Amérique (USA) parcetteorganisation confirme que lesPMI hautementinnovantesetspécialisées créent moins d'emploisque cellesfaiblement innovantesetsans spécialisation.

Dans la perspective contraire à la précédente, d'autres études considèrent l'environnement externe comme étant l'élément explicatif de la rigidité de la croissance des effectifs dans les petites industries. Les partisans de cette approche établissent alors un lien entre l'évolutionde l'entreprise à travers sesprincipalesvariableset les forces exogèness'exerçantsur elle. Ainsi, une étude de l'OCDE (2007) montre que les obstacles à la création d'emplois dans les PMIproviennent essentiellement del'environnement extérieur. Elle met en relation le développement de cette catégorie d'entreprises avec les éléments macroéconomiquestellsque: l'efficiencedesmarchesdu travailetdescapitaux, l'existenced unmarchéboursier surlequellesentreprises pourront trouverdesfinancements, une fiscalité quine pénalise pas le développement et des conditions de protection de la propriété int ellectuelle et de l'innovation quine soient pas pour les PME / PMI des facteurs d'exclusion. Il convient alors de considérer des facteurs exogènes dans l'analyse des éléments de frein à la création d'emplois par les PMI (Lefilleur, 2008).

En plus,une étude de la BM (2004)établitun lien entre l'origine des facteurs d'obstacle et le niveau de développement; mettant ainsi en relief le caractère variable des freins agissant sur les PMI.Cette étude distingue desfacteurspresentsdanslespaysdéveloppésetceux constamment observés danslesPays en Développement (PED notamment africains. Marniesse (1999) etChevassu(1977) appuient cette thèse avec desrecherchesqu'ils ont menéessur les petites industries respectivement à Madagascar et en Côte d'Ivoire. En plus, dans une de ses recherches, Marniesse (1998)montre que les PMI des PED évoluent dans un environnement divers et à ce titre, elle suggère d'envisager les facteurs exogènes dans l'explication de la rigidité de la création d'emplois.

Dans cette perspective, une étude du Programme des Nations-Unies pour le Développement (PNUD) (2004) fait remarquer que la rigidité dans la procédure administrative constitue un obstacle au quel font face les PMI des PED. Dans un rapport de la BM (2004) sur l'évaluation du climat des investissements, il est dénoncé la complexité des procédures administratives. Pour Verzele et Crijns (2001), c'est l'attitude des personnels administratifs qui constitue un obstacle au développement et à la croissance des effectifs dans les PMI des PED.

BotzungGret (1996), quant à lui, soutient que les PMI continuent de faire face à de nombreux obstacles dont le financement constitue la principale entrave dans les PED. Pour Vermes (1999), l'accès au financement pour les petites entreprises des pays les moins avancés constitue une denrée rare. Lefilleur (2008) constate également que malgréleurpoidsdansleséconomieslocalesetendépitdeleurrolemoteurentermes dedéveloppementéconomique et de création d'emplois,lesPME/PMIontunaccèstrès limitéau marché definancement, particulièrement en Afrique Subsaharienne (ASS). Il appuie sa thèse avec les études d'Africapractice (2005), du FMI (2004) et d'Aryeetey (1998) qui ont souligné lesdifficultésd'accès au financement et considéré ce facteur comme principal obstacleaudéveloppementdesPME/PMId'ASS, loin devantles problems decorruption, dedéficiencedesinfrastructuresoubiendefiscalité abusive. Cesétudesmontrent qu'entre 80et 90% des PME/PMId'ASS connaissent descontraintes de financement importantes dans tous ses aspects.

Pour Grellet (1988), c'est plutôt le déficit infrastructurel qui constitue un grand handicape au développement des entreprises de tailles réduites des PED notamment africains. Quant à Azam et al. (2005), la corruption, le favoritisme et l'insécurité réglementaire qui se dressent en freins au développement des petites entreprises, retracent les problèmes globaux liés au climat des affaires. La BM (2009) dans « DoingBusinnes » considère le phénomène de corruption comme un handicap majeur aux petites entreprises des PED. Elle évoque également la complexité du système fiscal qui constitue un frein à l'émergence des entreprises de petites tailles en plus du faible encadrement des pouvoirs publics et de l'absence de politique générale.

Le parcours de la littérature sur les freins à la création d'emplois par les PMI montre que ceux-ci sont variés et multidimensionnels. Ainsi, leur identification à travers l'absence de soutien des pouvoirs publics, le niveau élevé de la fiscalité, le nombre élevé des pièces à fournir, une faible participation des banques, le taux d'intérêt élevé, une faible part de marché, les contraintes infrastructurelles, lefinancement informel et la corruption nous semble cadrer mieux avec le contexte des PED notamment de l'ASS. Avant de procéder à l'analyse des résultats de l'enquête menée, nous présentons l'environnement dans lequel les PMI de l'Economie Camerounaise (PMI-EC) évoluent.

2.2. Environnement des PMI-EC

Les PMI-EC amorcentunephase de croissance caractérisée par l'accroissementdeleurpopulation au detriment des grandesunités deproduction au début des années 1990 après le Programme d'Ajustement Structurel (PAS). Cette mutation permet à cette catégorie d'industries de devenir la principale composante dusecteurindustriel camerounais entermesdu nombred'unités. Le tableau ci-dessous récapitule ces données.

Tableau IV II. Evolutionau nombre a unites de production pareategorie								
Catégories d'industries		Périodes						
	1980	1986	1991	1995	1999	2004	2009	2019
Grandes Industries (GI)	93	193	158	136	107	102	99	97
Petites et MoyennesIndustries (PMI)	97	136	181	127	157	214	260	393
Total	190	329	239	263	264	316	359	490

Tableau Nº1: Evolution du nombre d'unités de production parcatégorie

Sources:RapportCAPME1979/1980, RapportONUDI2001, SYNDUSTRICAM, FENAPE, CCIA, INS, ECAMI et ECAMII

Cet accroissement de la population des PMI permet la création relativement importante d'emplois aux unites deproduction auxquelles cotés étaient assigné jadis En2005, l'enquêtes ur l'emploiet le secteur informel (EESI) révèleque le secteur industriel au Cameroune mploie environ 50 000personnes, soit 7,6% des employés dessecteurs publicet privé formels et les PMI comptent à leur actif un peu plus desemploisdusecteurindustriel.Cesdeuxsecteurs emploient 658560personnesqui représentent9,6% de la population active. Le reste de la population active, soit90,4%, travaille dans l'informel (agriculture, artisanatetpetits services). En 2008, les PMI-EC ont à leur actif un peu plus de douze mille emplois créés. Et six ans plus tard soit en 2014, elles portent leur création d'emplois à plus de quinze mille comme le montre le tableau ci-dessous.

Tableau Nº 2:Evolutiondeseffectifsemployésdansl'industriecamerounaise

Catégories d'industries	Périodes						
	1988	1990	1995	1999	2004	2009	2019
Grandes Industries (GI)	64695	60690	50949	41291	39279	37070	35185
Petites et MoyennesIndustries (PMI)	2305	7693	5123	7057	10197	12093	18333
Total	67000	68373	56072	48348	49476	49163	53518

Sources: ONUDI, ECAMI etECAMII, FENAPE, CCIA, INS et MINPMEESA.

Faisant des PMI un levier du développement du secteur industriel et de la création massive d'emplois, le Gouvernement camerounais crée à cet effet un environnement susceptible de favoriser leur création et croissance à travers des dispositifs multiformes.

Ainsi, sur le plan financier, le dispositif réglementaire a permis au secteur bancaire camerounais de se développer. Il est constitué d'environ d'une dizaine d'établissements appartenant en majorité à de grandes Groupes Etrangers. Malgré leur bonne santé avec une «forte surliquidité », elles offrent des services limités notamment aux entreprises de petites et moyennes tailles selon la Banque de France (2010). Mais la libéralisation de l'économie en générale et du secteur financier en particulier après le PAS a permis la venue des Microfinancesavec les lois de 1990³ et de 1992⁴. Ces structures qui sont spécialisées dans le financement des micro-projets dans tous les secteurs d'activité tentent de pallier au déficit de financement à l'égard des petites industries. En plus des établissements formels, la tontine, qui est un mode de collecte et de financement informel, participe également au financement des investissements.

Au niveau administratif, le Cameroun met en place certains dispositifs dont la Commission NationaleAnti-corruption (CONAC). Celle-ci a pour mission de combattre et de traquer les détournements des deniers publics etla corruption qui gangrènent le climat des affaires. Le Ministère des Petites et Moyennes Entreprisesde l'Artisanat et de l'Economie sociale (MINPMEESA) et l'Agence de Promotion des Investissement (API) sont créés et auxquels sont assignés les rôles de réduire la lourdeur administrative, de créer des mécanismes de facilitation de création d'entreprises, d'encadrer, de simplifier et faciliter des procédures de création d'entreprises notamment de petites tailles, de prodiguer des conseils et de présenter les atouts qu'offre le pays aux potentiels investisseurs.

Ilconvient également de noter qu'au début des années 1970, le Gouvernement camerounais crée la Mission d'Aménagement et de Gestion des Zones Industrielles (MAGZI) qui a en charge l'aménagement des espaces en vue de faciliter l'implantation des entreprises. En plus, on retrouve diverses associations professionnelles dont des syndicats patronaux (le Groupement Inter-patronal (GICAM) et le Syndicat des Industriels du Cameroun (SYNDUSTRICAM) qui encadrent les entrepreneurs et défendent leurs intérêts.

En conclusion, l'environnement des entreprises de petites et moyennes tailles au Cameroun présente

³Les IMF sont déclarées sous le régime d'associations ou de coopérative d'épargne et de crédit relative à la loi de 1990 sur la liberté d'association.

⁴Loi du 14 Août 1992 portant sur les sociétés coopératives et aux groupes d'initiative commune.

quelques ressources favorables à leur développement donc à la croissance des effectifs employés.

On y retrouve des dispositifs financiers, règlementaires, fonciers et d'encadrement. Cependant, les PMI-EC auraient des difficultés à créer massivement des emplois. Peut-on alors supposer que lefinancement, le niveau élevé de la fiscalité, la corruption, la lourdeur administrative, la faible participation des banques, le niveau élevé du taux d'intérêt, l'absence d'infrastructures, la faible part de marché et l'absence du soutien des pouvoirs publics sont responsables de cette rigidité?

Nous allons répondre à cette question à partir du résultat de l'analyse économétrique des informations obtenues de l'enquête menée après avoir présenté la démarche méthodologique.

3. L'approche méthodologique

Dans l'approche méthodologique, nous présentons successivement la période d'étude, l'échantillon, les données obtenues, le modèle utilisé et la méthode d'estimation.

3.1. La Période d'étude, l'échantillon constitué et les données obtenues

Pour atteindre le but de cette recherche, une enquête sur les PMI implantées sur tout le territoire national a été menée. Celle-ci s'est déroulée entre Juin 2018 et Octobre 2019 et a concerné une population d'un peu plus de 360 unités de production officiellement enregistrées en 2019. Sur 200 que stionnaires distribués aux PMI choisies sur tout le territoire national, dans toutes les branches d'activité et de toutes les tailles (micro, petite et moyenne) suivant la méthode de quotas, 68 réponses exploitables ont été obtenues. En plus des données principales, desentretiens avec des personnes ayant travaillédans des structures publiques tels que le Fonds de Garantie aux Petites Entreprise (FOGAPE), le Fonds National de Développement Rural (FONADER) et le Comité d'assistance aux Petites et Moyennes Entreprises (CAPME) et des informations secondaires recueillies auprès des organismes publics et des syndicats.

Tableau N

3: Les PMI de l'Economie camerounaise enquêtées

Lieu	Branches	Nombre
d'implantation		de PMI
	Agroalimentaire; bois/meubles; cellulose; chimie;	
Douala	confection/textiles; cosmétiques; imprimerie; matériaux de	42
	construction ; métallique ; métallurgie et plastiques.	
Garoua	Agroalimentaire ; mécaniques ; métallurgie et imprimerie	05
Maroua	Agroalimentaire ; métallurgie et plastiques	04
Ngaoundéré	Agroalimentaire et métallurgie	05
Grand Ouest	Chimie et agroalimentaire	06
Centre	Agroalimentaire: bois/meubles; imprimerie et chimie.	06

Source: notre enquête

3.2. Le modèle et la méthode d'analyse

Pour identifier les éléments responsables de la rigidité dans la création d'emplois dans les PMI-EC, nous avons opté pour le modèle derégression linéaire multiple qui cadre avec notre objectif, c'est-à-dire expliquer l'évolution de l'emploi par quelques variables. Pour ce faire, nous avons eu recours au logiciel Statistical Package for the Social Science (SPSS) pour estimer les paramètres de notre équation par la méthode des moindres carrés. Pour expliquer ce phénomène, nous avons retenues quelques variables. Le niveau élevé de la fiscalité (Norregaard, 1990) qui est mesurée à travers les taux d'impôts direct et indirect, la taxe sur la valeur ajoutée (TVA) et la progressivité des systèmes d'imposition. La corruption qui est mesurée par l'indice de perception de la corruption de Transparency International⁵qui montre le degré de corruption d'un pays. Les contraintes administratives⁶ sont mesurées à travers la complexité des procédures et le délai de traitement des dossiers. Le nombre élevé des pièces à fournir se mesure par le degré d'informatisation des procédures (Milhat, 2009). La faible participation des banques est mesurée par le nombre de crédits octroyés au secteur privé, le montant de crédit accordé et la catégorie des entreprises bénéficiaires (Cameron et Van Oordt, 2017). Le niveau du taux d'intérêt (Mesonnier, 2005) qui est déterminé par le type de crédit, la durée de l'emprunt, les modalités ainsi que le calendrier de remboursement et le risque se mesure parle taux appliqué. L'absence d'infrastructures est mesurée par la disponibilité et la qualité de l'énergie, de l'eau, de la télécommunication, des routes et des espaces aménagés pour les investissements (Estache, 2007). La faible part du marché est mesurée par le rapport entre le chiffre d'affaires de l'entreprise et le volume d'affaires du secteur. L'absence du soutien des pouvoirs publicsest mesurée par le nombre et la qualité des organes d'appui aux investissements (Bozio, 2014).

⁵www.wcoomd.org

⁶www.capital.fr

L'intérêt du choix d'introduire dans notre analyse plusieurs variables explicatives est d'accroitre la précision de notre estimation. Notre modèlese présente ainsi:

$$Y=\alpha_0+\alpha_1X_1+\alpha_2X_2+\alpha_3X_3+\alpha_4X_4+\alpha_5X_5+...+\alpha_pX_p+\Sigma$$

Y: désignelavariableexpliquée ou dépendanteàcaractèrealéatoire; X₁, X₂,... X_p: désignentles variables indépendantes ou explicatives mes urées sanserreuroufixées à des niveaux arbitraries; α₀, α₁, α₂, α₃,... α_p: désignent les paramètres du modèle qui se rontes timés à l'aide de la méthode des moindres carrés. α₀: désigne la moyenne des Y_i lors que la valeur de chaque variable explicative estégale à zero. Σ: désigne le terme de l'erreur.

Aprèsestimation, le modèle de regression linéaire multiple de viant modèle linéaire empirique et prendla forme suivante: $\hat{Y} = a_0 + a_1 X_1 + a_2 X_2 + a_3 X_3 + \ldots + a_p X_p \hat{o} \hat{u}_0$, a_1 , a_2 , a_3 , $\ldots a_p$ représentent les coefficients de régression empirique (estimations $de\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \ldots, \alpha_p$), $e_i = Y_i - \hat{Y}_i$: désigne l'erreure mpirique pour tout i tel que $1 \le i$ $\le n$. Il sera alors que stion de trouver $b_0, b_1, b_2, b_3, \ldots b_p$ de sort eque la somme des erreurs (e_i) au carrésoit la plus petite possible.

Apartirdesvariablesprédictives ci-dessusqu'on peutregrouper danslamatriceX, nous expliquons lavariableemploi qu'ondésigne parYàtraversunefonctiondela forme suivante:

$$Y = f(X,\alpha); avec Y_i = a_0 + a_1 x_{i,1} + a_2 x_{i,2} + ... + a_p x_{i,p} + \epsilon_i$$
; $i = 1,2,...,n$;

Etletermealéatoire e; cristallise toutes les insuffisances dumodèleetquantifieles observes écartsentrelesvaleursréellement celles préditesparlemodèle.Les valeurs $(a_0,\!a_1,\!a_2...a_p) sont des paramètres du modèle que nous estimons$ àpartir desdonnéesobtenuesdel'enquêteparlemodèledelarégression linéaire multiplecommenous l'avonsdéjàannoncé. Pourmodéliser ce present travail, nous allons estimer les paramètres «a» en exploitant les données obtenues de l'enquête, évaluerlaprécision deces estimateurs, mesurerlepouvoirexplicatifdumodèle, évaluerl'influencedesvariablesdanslemodèle, sélectionnerles variables les plus «pertinentes évaluerlaqualitédumodèle.

En effet, pour estimer les paramètres, nousutilisonsla méthodedes moindrescarrés ordinaires. Elle consisteàchercherlameilleureestimationdesparamètres«a»enminimisantlasommedes carrésdesrésidus(SCR). SCR= Σ e²avec ei = Y - Xb et « ei » quiestl'erreurobservée est uneévaluationdutermerésiduelequicristallisetouteslesinsuffisances dumodèle. Et l'utilisation decetteméthodepasseparlavérification aupréalablede quelqueshypotheses (testsd'hypothèses) surlaformedumodèle, surleserreursets ur les variables explicatives.

- Sur la forme du modèle:lemodèleestlinéaire enX(hypothèsedebonnepécification).
- Sur les variables explicatives(les X_i (i=1,...p)sont observes sans erreurc'est-à-diresontnonaléatoires; exogénéité: les variables $X_1, X_2, X_3 ... X_p$ sont indépendantes du termed'erreur c'est-à-dire $Cov(\varepsilon, X)$ =0; nonmulticolinérarité: les variables $X_1, X_2, X_3 ... X_p$ sont linéairement indépendantes.
- Sur les erreurs: $E\left(\varepsilon_{t}\right)=0$ pourtout t=1...T; enmoyennele modèle est biens pécifié;

 $Var(\varepsilon_t) = \sigma_{\varepsilon}$ pourtout t=1,...T; lavariancedel'erreurestconstanteton parled'homoscédasticité; $Cov(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = 0V$

i≠j; les erreurssontnoncorrélées;ɛ≡Normale(0,σ_ε²) ;c'est-à-direleserreurssuiventuneloinormale.Ilestrappeléqu'une desconditions delarégression linéairemultipleestquelenombre d'observationsdoit être strictement supérieur au nombre des variables explicatives plus un,c'est-à-dire(n >p+1).

Aprèslapresentation de la métho de d'analyse, de l'outil utilize et des variables retenues, nous procédons àlarégression desdonnées denotreéchantillonprélevéesauprèsdela population desPMI-ECafindeverifiernotrehypothèse, c'est-à-diresieffectivement l'évolution delavariableendogène quiestpournotrecasl'emploiestexpliquéeparles variablesexogènesquisont:leniveauélevédelafiscalité,lacorruption,lescontraintes administratives, lenombredepiecesàfournirpourlacreationdel'entreprise, la faible participation des banques, let aux d'intérêt, les contraintes infrastructurelles, lapartde marchéetl'absencedusoutiendespouvoirs publicsetlescontraintes liéesau financementinformel.

3.3. Estimation desparamètres de lafonction spécifiée et tests d'hypothèse

Nous proposons successivement d'estimer lesparamètres, de présenter les résultats des différents tests d'hypothèseet d'interpréter lesrésultatsobtenus.

3.3.1. Estimation des paramètres de la fonction spécifiée

Dans cette partie, nous présentons les différentes étapes de l'estimation des paramètres qui expliquent la relationent rel'évolution de l'emploiet les différents éléments d'obstacle.

Les différents tableaux ci-dessous récapitulent le processus d'analyse à l'aide dulogiciel(SPSS).

Tableau Nº4: Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart-type	N
Emplois	53,28	59,100	68
Absence de soutien des pouvoirs publics	0,81	0,396	68
Fiscalité élevée	0,82	0,384	68
Beaucoup de pièces à fournir	0,78	0,418	68
Faible participation des banques	0,0574	0,12704	68
Taux d'intérêt élevé	0,81	0,396	68
Faible part de marché	0,4412	0,09382	68
Contraintes infrastructurelles	0,82	0,384	68
Financement informel	0,71	0,459	68
corruption	0,90	0,306	68

Après avoir obtenu quelques valeurs de la statistique descriptive, la moyenne et l'écart-type, nous présentons cidessous quelques valeurs obtenues de l'analyse économétrique.

Tableau No5: ANOVA

Modèle	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Signification
1 Régression	200998,574	9	22333,175	39,227	0,000(a)
Résidu	33021,117	58	569,330		
Total	234019,691	67			

Valeursprédites:(constantes), corruption, faible participation desbanques, faible part demarché, contraintes infrastructurelles, absence du soutien des pouvoirs publics, pièces à fournir, taux d'intérêt, financement informel, fiscalitéélevée b) Variable dépendante: Emplois

Tableau Nº6: Statistiques des résidus(a)

Tubicua I (o. buildeliques des Testado(u)								
	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart-type	N			
Prévision	3,33	215,09	53,28	57,772	68			
Résidu	-48,163	56,319	0,000	22,200	68			
Prévision standardisée	-,912	2,954	0,000	1,000	68			
Résidu standardisé	-2,018	2,360	0,000	0,930	68			

Source: la variable dépendante: Emplois

Les traitements des données permettent de récapituler le modèle. Les tableaux ci-dessous présentent les différentes valeurs obtenues.

Tableau Nº7: Récapitulatif du modèle

M	odèle	R	R-Deux	R-Deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1		0,927 (a)	0,859	0,837	23,861

Valeurs prédites: (constante), corruption, faible participation des banques, faible part de marché, contraintes infrastructurelles, absence de soutien des pouvoirs publics, beaucoup de pièces à fournir, taux d'intérêt élevé, financement informel, fiscalité élevée. b) Variabledépendante: emploi

Tableau Nº8: Récapitulatif du modèle

Changement dans les statistiques							Durbin-Watson	
Variation	de	R-	Variation	de	ddl1	ddl2	Modification de	Modification de
Deux			F				F signification	F signification
0,859			39,227		9	58	0,000	1,914

a) Valeursprédites: (constante), corruption, faible participation des banques, faible part de marché, contraintes infrastructurelles, absence de soutien des pouvoirs publics, beaucoup de pièces à fournir, taux d'intérêt élevé, financement informel, fiscalité élevée. b) Variabledépendante: emploi

ajustée = 0,837) qui est proche de 1 amène à conclure que le modèle est à priori bien estimé. La valeur de Fisher qui est de 2,04 montre l'existence d'un ou plusieurs coefficients de corrélation entre la variable expliquée et les variables explicatives qui sont différentes de zéro. Donc au risque de 5%, le modèle est significatif. Par la suite, nous procédons au Test de Studentqui permet d'identifier les coefficients et leur force.

Rappelons que ce test permet de voir si les coefficients de corrélation entre la variable endogène et les variables explicatives sont significatifs, c'est-à-dire, ont une force.

Le risque étant fixé à 5%, dans la table de Student, on lit pour ddl supérieur à 30, t_{0,95}=1,960. Nous pouvonsalors procéder à l'acceptation et au rejet de certaines valeurs.

Tableau Nº9: Evaluation des coefficients de régression

variables	t	signification	Décision
(constante)	3,722	0,000	/
Absence soutien pouvoirs publics	-3,635	0,001	Accepter
Fiscalité élevée	-2,785	0,007	Accepter
Beaucoup de pièces à fournir	0,14	0,989	Rejeter
Faible participation des banques	5,973	0,000	Accepter
Taux d'intérêt	-4,542	0,000	Accepter
Faible part de marché	1,917	0,60	Rejeter
Contraintes infrastructurelles	0,50	0,961	Rejeter
Financement informel	-2,526	0,014	Accepter
Corruption	1,263	0,212	rejeter

Source: tableau de régression

L'analysedesdifférentsparamètresdelarégression apermisdemontrer lasignificativité dumodèleetcelledesdifférentscoefficients. Afin d'accepterouderejeterdéfinitivementla specification dumodèle, des testsd'hypothèse surlemodèle, les variables explicative set les résidus sont effectués.

3.3.2. Tests du modèle des résidus et des variables explicatives

Nousprocédonsauxdifférentstestssur le modèle, les résidus et les variables explicatives. Par rapport à la linéarité du modèle, l'analyse effectuéea permis de montrer la significativité du modèle et des coefficients et amène donc à accepter que le modèle est de forme linéaire.

Pour vérifier la non-autocorrélation des résidus, le test de Durbin Watson est effectué. La valeur calculée est égale à 1,914. Elle est très légèrement supérieure au seuil maximum qui de 1,91 mais n'atteint pas le seuil critique de 2 ; Ce qui permet de confirmer l'absence d'autocorrélation.

Par rapport à la normalité des résidus, le test de JarqueBera qui combine les tests de Skewness et Kurtosis basés sur l'asymétrie donne la valeur C_1 =0,2323 avec $|C_1|$ < 1,96 d'où l'acceptation de l'hypothèse d'asymétrie. Et par rapport à l'aplatissement de la distribution la valeur de C_2 = 0,03636 avec $|C_2|$ < 1,96. Les deux valeurs étant acceptables, nous pouvons conclure que les résidus suivent une loi normale.

Pourvérifier l'écartement par rapport à la droite moyenne, nous avons procédé au test d'homoscédasticité des résidus. Le traitement des données contenues dans le tableau ci-dessous a permis de calculer le NR^2 qui est comparé à $\chi^2(8)$ surlatable.

Tableau Nº10: Récapitulatif du modèle

				Changemen	Changement dans les statistiques				
R	R-	R-deux	Erreur standard de	Variation	Variation	ddl	ddl	Modifica- tion de F	Durbin-
	deux	ajusté	l'estimation	de R-deux	de F	1	2	significa-	Watson
								tion	
,448	,201	,077	*****	,201	1,621	9	58	,131	1,874

Valeurs prédites: (constantes), corruption, faible participation des banques, faible part de marché, contraintes infrastructurelles, absence de soutien des pouvoirs publics, beaucoup de pièces à fournir, le taux d'intérêt, financement informel et fiscalité élevée. b) Valeurdépendante: résidus (2).

LavaleurdeR² est égale à 0.201; N=68; P=9-1=8NR²=0.201*68=13,668. Et $\chi^2(8)$ surlatableestégale à 15,5avec α =95%; DoncNR²< $\chi^2(8)$ soit :13,668<15,5. L'hypothèseétant vraie, l'homoscédasticité est alors validée.

Pour mesurer l'existence delacolinéaritéentredeuxvariables explicatives oudela multicolinéraritéentre les variables exogènes, on a utiliséla méthodequicons is te à comparer la valeur du coefficient de

determination delamatrice decorrelationdes variables explicatives et R². Soit gle coefficient de corrélation entre deux variables. Chaque coefficient élevé au carrées t compare avec R² pour conclure sur l'existence ou non de la colinéarité. Nous posons:

H₀: $\varrho^2 \ge R^2 \rightarrow \text{existencedecolinéarité}$

H₁: Q²<R²→nonexistencedecolinéarité

Apartir des valeurs de qui ont permis de récapituler la matrice de correlation entre les variables explicatives, la valeur maximale de prépertoriée est de 0,313 et don't le carrée stégal à 0,0979. Nous pouvons alors conclure qu'il n'existe pas de colinéaritéent reles variables exogènes.

Enconclusion, cesdifférentstestseffectuésdansleurensemblesontconcluantset permettentd'accepterlarégression dumodèletelqueconçu. Ilseraparlasuitequestionde procéder à la formulation dumodèleavecses différents paramètres retenus à l'issuedela régression.

4. Formalisation du modèle et Interprétation des résultats

Nous procéderons dans cette section à l'interprétationdes résultats obtenus après avoir formalisé notre modèle.

4.1. La formalisation du modèle

Aprèsavoireffectuélaregressionetlesdifférentstestsquinous ontpermis de validernotremodèledanssonensemble,nousprocéderonsàsoninterprétation etàcellede sescoefficients.Pourcela,nousrécapitulonscesdifférentesvaleursetprésentons le modèledéfinitif.

Tableau N⁰ 11: Récapitulation des valeurs des coefficients de la régression

Variable endogène	Variables	Codification des variables	Coefficients	Valeurs
	exogènes			
	Constante	/	α_0	99,07
	Absence soutiens pouvoirs publics	X_9	α9	-33,85
	Fiscalité élevée	X_2	α_2	-27,89
Emplois = Y	Participation des banques	X_5	α_5	184,81
	Taux d'intérêt élevé	X_6	α_6	-40,33
	Financement informel	X_1	α_1	-19,98

Source: synthèse de la régression

Apartirdesvaleurs deces coefficients, nous pouvons écriren otre modèle commes uit:

$$Y = \alpha_0 + \alpha_9 X_9 + \alpha_2 X_2 + \alpha_5 X_5 + \alpha_6 X_6 + \alpha_1 X_1$$

Enintroduisantlesvaleurs, nous obtenons l'équations uivante:

Larégression linéairemultipledel'emploisurles variables explicatives considérées commedes éléments de freins à l'accroissement dunombred'emplois dans les PMI-EC apermis d'obtenir le modèle ci-des sus qui explique ce phénomène. Par la suite, nous procéderons à l'interprétation globale dumodèle et des sedifférents coefficients.

4.2. Interprétations des résultats

4.2.1. Interprétationglobaledumodèle

Laregressionlinéaire multiple effectuéesur donnéesobtenuesde l'enquêtea les permis d'appréhenderles différents éléments d'entrave à la creation d'emplois par lesPMI-EC.Ce travaild'analysea permis la conclusion selon laquelle l'absence dusoutiendespouvoirs publics, leniveauélevédelafiscalité,leniveaudutauxd'intérêt appliquéetlefinancement informel constituentlesprincipauxéléments de frein àlacreationd'emploisdans les industries de tailles réduites de l'Economie du Cameroun.

Enrevanche, les banques, bienque leursfinancements soient qualifiés de faible et à ce titre ne favorisant pas le développement desPMI donc de la création d'emplois, sont dansnotre modèle unélémentqui permet le développement des PMI donc de lacreationd'emplois.

En conclusion, cette étude qui a visé àidentifier les obstacles à la création d'emplois dans les PMI-EC montre que parmi les neuf variables retenues au départ, seulement quatre sont significatives, c'est-à-dire expliquent le frein à la création d'emploispar les PMI-EC.

4.2.2. Interprétation des coefficients du modèle

L'absencedusoutiendespouvoirspublics, la fiscalité élevée, le niveau du taux d'intérêt appliqué et le financement informel ayant respectivement pour coefficients - 33,85;-27,89;-40,33 et -19,98 sont des variables qui agissent contre la création d'emplois dans les PMI-EC. En revanche, la participation des banques, bien qu'elle soit estimée limitée au constat, contribute positivement à l'accroissement du nombre d'emplois créés par les PMI-EC. En d'autres termes, cela voudrait dire que:

- Silavariableexplicative «absencedes outien des pouvoirs publics» existe, elle réduit la creation d'emplois de 33,85 unités.
- Silavariableexplicative«niveau de fiscalitéélevé» existe, elleréduit la création d'emplois de 27,89 unités.
- Silavariableexplicative«niveautaux d'intérêtélevé» existe, elleréduit la création d'emplois de 40,33 unités.
- Sila variable explicative«financementinformel»existe, elleréduitlacréation d'emploisde19,98unités.
- Silavariableexplicative«participationdesbanques»existe, elleaugmentela creationd'emploisde184,81 unités

4. Conclusion

Cetteanalysemontrequeparmiles variables de contrainte, c'estlenive audu taux d'intérêt qui ale plus d'effet négatifs ur la création d'emplois par les PMI-EC. Il est suivide l'absence de soutien des pouvoirs publics qui est ellemêmes ui vied unive au élevé de la fiscalité. Le financement informe le staubas de l'échelle. Par contre, la participation des banques a une ffet positif à une échelle relativement importante sur la creation d'emplois.

Ensomme, pour permettre aux petites et moyennes entre prises de production de créer plus d'emplois dans l'économie camerounaise, il faut nons eulement supprimer les contraintes agissant négativement surcette variable, mais également favoriser plus l'implication des institutions de financement telles que les banques et les microfinances.

L'enquête a été menée dans toutes les branches d'activités des PMI et sur tout le territoire national c'est-àdire dans toutes les régions. Ne peut-on pas se demander si les éléments de freins auxquels font face les PMI-EC varient en intensité suivant la nature de la branche ? Ou encore suivant les régions, les obstacles ne varient-ils pas en nature et en intensité?

Bibliographie

Abdo, H. M. (2016). Rôle des infrastructures de transport dans la construction de l'espace économique ouest-africain. Mondes en développement, 4, 137- 152.

Bagnasco, A., Sabel, C. F., &Brusco, S. (1994). PME et développement économique en Europe. La Découverte.

Baiardi, D., &Morana, C. (2018). Financial development and income distribution inequality in the euro area. EconomicModelling, 70, 40-55.

Banque Mondiale. (2004). Politiques de sauvegarde de la Banque Mondiale. Mai.

Banque, Mondiale. (2005). Climatdesaffaires. Rapport de la Banque Mondiale, Washington.

Banque Mondiale. (2013). Doing Business 2014: Comprendre les régulations pour les petites et moyennes entreprises. Washington: Groupe de la Banque mondiale. DOI, 10, 978- 0.

Bozio, A. (2014). L'évaluation des politiques publiques : Enjeux, méthodes et institutions. Revue française d'économie, 29(4), 59-85.

Capme. (1979). Rapportd'activitéau30Juin. Rapport CAPME, Yaoundé, p.1.

ChartedesinvestissementsauCameroun. (1996). Loin°2002-004 du19avril2002modifiéepar laloin°2004-20du22juillet2004. *Journalofficieljuillet2004*.

Cameron MacDonald, & van Oordt, M. R. (2017). Le rôle des indicateurs de marché dans l'évaluation de la résilience des systèmes bancaires. Revue du système financier, 33.

Chevassu, J., & Valette, A. (1977). Les modalités et le contenu de la croissance industrielle de la côte d'ivoire.

Combes, P.-P. (2000). Economic structure and local growth: France, 1984–1993. Journal of urbaneconomics, 47(3), 329- 355.

ConseilEconomiqueetSocial. (1983). Stratégiepourledéveloppement despetitesetmoyennes industriesauCameroun.RapportCES,Yaoundé.

ConseilNationalduCréditduCameroun. (2005). LemarchébancaireauCameroun:situation au31Décembre2005.EtatsCERBER COBAC.

Courade, G. (2000). Le désarroi camerounais : L'épreuve de l'économie-monde.

Courlet, C. (1989). Les industrialisations endogènes. Revue Tiers Monde, 413-421.

Courlet, C., & Ferguene, A. (2010). Globalisation et territoire: Le cas des SPL dans les pays en développement. FACEF Pesquisa-Desenvolvimento e Gestão, 6(3).

Courlet, C., Pecqueur, B., & Soulage, B. (1993). Industrie et dynamiques de territoires. Revue d'économie industrielle, 64(1), 7- 21.

De Solages, O. (1994). Réussiteset déconvenues du développement dans letiers-monde. Paris: Hachette, p. 280.

- De Solages, O. (1997). Vers un nouveau developpement des tiers-mondes?
- Directiondela Statistique et de la Comptabilité nationale. (1983). L'industrie camerounaise dans la crise. DSCN, Yaoundé, novembre 1983.
- Direction de la Politique Economique générale. (2000). LesPMIauMaroc:éclairageet propositions. *Document de travailn*⁰ 50.
- DirectiondelaStatistiqueetdelaComptabilitéNationale. (1990/1991). Populationindustrielleau Cameroun. DSCN, Yaoundé.
- Directiondelastatistiqueetdelacomptabiliténationale. (1994). Rapport d'activité. DSCN, Yaoundé.
- Driouchi, A., &Gamar, A. (2015). Entrepreneurship and its link to corruption: Assessment with the most recent world and country-group data.
- Estache, A. (2007). Infrastructures et développement : Une revue des débats récents et à venir. Revue d'économie du développement, 15(4), 5-53.
- Ezé-Ezé, D. (2001). La structure bancaire dans le processus de financement de l'économie camerounaise. AfricaDevelopment: A Quarterly Journal of CODESRIA, 26(3-4), 1-26.
- Ferguène, A. (1996). L'industrialisation à petite échelle: Une nouvelle approche du développement dans les pays du sud. Revue Région & Développement, 3, 85- 115.
- Ferguène, A. (2004). PME, territoire et développement local : Le cas des pays du Sud. Critique économique, 14.
- Ganne, B. (1994). Les PME dans le système français : Heurts et malheurs et mode de gouvernance. PME et développement économique en Europe, 137- 158.
- Gauthier, B. (1996). La dynamique du secteur manufacturier africain en période d'ajustement structurel : Le cas du Cameroun. Revue Régionale et Développement, 3, 1- 26.
- Gawe\l, A. (2020). DoesEntrepreneurship Affect IncomeInequalitywithin Countries? Direct and Indirect Effects in European Countries. Entrepreneurial Business and EconomicsReview, 8(2), 93-110.
- Gicam. (2007). Affaires: lespropositionspour2008. Repères, Douala.
- Girard, B. (2002). Les PME sont-elles responsables du faible contenu en emploi de la croissance? Gérer et comprendre, 7.
- Greffe, X. (1984). Les PME créent-elles des emplois? Paris : Economica, 2.
- Grellet, G. (1988). Stratégies d'industrialisation pour l'Afrique noire. Revue Tiers Monde, 1007- 1019.
- GretBotzung, M. (1996). Dispositifs d'appui et financement de la petite entreprise. Revue Tiers Monde, 135-151.
- Hamadama N. (2003). PMIetcréationd'emploisdanslaWilayadeBejaïa. Thèse de Magister UniversitédeBejaïa, p. 260.
- Institutnationaldelastatistique. (2001). Enquêtecamerounaisesurlesménages (ECAMIet II). AnnuaireINS, Yaoundé,
- Julien, P.-A. (2000a). Les PME à forte croissance : Les facteurs explicatifs. Conférence de l'AIMS.
- Julien, P.-A. (2000b). Les PME à forte croissance : Les facteurs explicatifs. Conférence de l'AIMS.
- Julien, P.-A. (2002). Les PME à forte croissance : L'exemple de 17 gazelles dans 8 régions du Québec. PUQ.
- Kling, G., Pesqué-Cela, V., Tian, L., &Luo, D. (2020). A theory of financial inclusion and income inequality. The European Journal of Finance, 1-21.
- Kolvereid, L. (1992). Growth aspirations among Norwegian entrepreneurs. Journal of business venturing, 7(3), 209-222.
- Lefilleur, J. (2008). Comment améliorer l'accès au financement pour les PME d'Afrique subsaharienne? Afriquecontemporaine, 3, 153- 174.
- Lucas Jr, R. E. (1978). On the size distribution of business firms. The Bell Journal of Economics, 508-523.
- Marniesse, S. (1998). Les micros et petites entreprises malgaches. Dynamique et obstacles au développement.
- Marniesse, S. (1999). La dynamique des microentreprises. Un bilan d'enquêtes récentes.
- Marseille, J. (1998). L'industrialisation de l'Europe occidentale : 1880-1970. ADHE.
- Mazzarol, T. (2014). Growing and sustaining entrepreneurial ecosystems: What they are and the role of government policy.
- Mesonnier, J.-S. (2005). L'orientation de la politique monétaire à l'aune du taux d'intérêt «naturel»: Une application à la zone euro. Bulletin de la Banque de France, 136, 41-57.
- Mezgani, N., &Affes, H. (2013). L'impact de la participation bancaire dans le capital des entreprises sur la politique de distribution des dividendes. La Revue Gestion et Organisation, 5(1), 79-87.
- Milhat, C. (2009). Entre contraintes et interdits: L'administration et l'exécution de ses actes. Droit et cultures. Revue internationale interdisciplinaire, 57, 93- 118.
- Ministèredel'Economie, des Finances et de la Relance. (2020). Emprunts : quels sont les différents types de taux ? Bercy infos, 2020.
- Ministère de l'Economie et du Plan. (1980). Rapport d'activité du secteur industriel. MINEPLAN, Yaoundé.
- Ministère del'Economieetdu Plan. (1984). Rapport sur lesecteurindustrieldansl'économie camerounaise. MINEPLAN, Yaoundé, 1984.

Ministère desPME, del'Economies ociale et del'Artisanat. (2006). Plandirecteur d'industrialisation. MINPMEESA, Yaoundé.

Ministèredudéveloppement industrieletcommercial. (2003). Stratégiesectorielledu développementindustrielet commercial. MINDIC, Yaoundé, décembre p. 26.

Ministère duPlanetdel'Aménagement duterritoire. (1986). Rapport d'activités. MINEPLAN, Yaoundé.

Missions Economiques de Rabat. (2004). Les PME-PMImarocaines faceau défidelamise àniveau. Fiche de synthèses, Ambassade de France au Maroc.

Moati, P. (2001). Les stratégies d'adaptation des entreprises : Éléments d'analyse. Cahier de recherche du CRÉDOC, 160.

Norregaard, J. C., Bernth-Petersen, P., Bellan, L., Alonso, J., Black, C., Dunn, E., Andersen, T. F., Espallargues, M., & Anderson, G. F. (1999). Intraoperative clinical practice and risk of early complications after cataract extraction in the United States, Canada, Denmark, and Spain. Ophthalmology, 106(1), 42-48.

OCDE. (1996). SMEs: Employment, innovation and Growth.OCDE. The Washington Workshop.

OCDE. (2007). LefinancementdesPMEetdesentrepreneurs. OCDESynthèses.

Papillon, J.C. (2005). LesPME:atoutsethandicapes. Problèmeséconomiques, n°2.885, p.6.

Papadaki, E., & Chami, B. (2002). Les facteurs déterminants de la croissance des micro-entreprises au Canada. Document de travail, direction générale de la Politique de la petite entreprise, Industrie Canada, 17.

Penrose, E. T., Mayret, S., &Mayret, L. (1963). Facteurs, conditions et mécanismes de la croissance de l'entreprise. Editions Hommes et techniques.

PNUD. (2004). Contraintess'exerçantsurle secteurprivédanslespaysen développement. PNUD, New York.

Schumpeter, J. A., & Perroux, F. (1935). Théorie de l'évolution économique (Vol. 1911). Dalloz Paris.

Vermes, C. (2014). Fundraising: Un accord entre deux Mondes. Modélisation de la construction.

Verzele, F., & Crijns, H. (2001). Les freins à la création d'entreprise. FondationRoiBaudouin, Fonds Lionel Van den Bossche. Bruxelles.

Whitehead, J., & Porter, P. W. (1997). Reviews: Small Firms and Local Economic Development: Entrepreneurship in Southern Europe and Turkey: The Natural and Built Environment Series 4. Planning, the Market and Private Housebuilding, Development and Social Change: A Global Perspective. SAGE Publications Sage UK: London, England.